

KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Herkaus Manto g. 26, LT-92131 Klaipėda,
tel. (8 46) 39 09 60, faks. (8 46) 31 03 25, el. p. klaipedos.apygardos@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191844978

Teisėjų tarybai
El. p. info@teismai.lt

2014-05-26 Nr. 11-196

Kopija
Tauragės rajono apylinkės teismo pirmininkei Loretai Bajorinienei
El. p. taurages.rajono@teismas.lt

Laikinai einančiam Šilalės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas
teisėjui Osvaldui Briedžiui
El. p. silales.rajono@teismas.lt

DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalies reglamentavimas leidžia apylinkės teismo teisėją, praėjus ne mažiau kaip trejiems metams nuo paskyrimo į teisėjo pareigas, jo pageidavimu perkelti teisėju į kitą tos pačios pakopos teismą. Šio straipsnio 4 dalyje nurodoma, kad Teisėjų tarybai konstatavus poreikį, apylinkės teismo teisėjas jo sutikimu gali būti perkeltas teisėju į kitą tos pačios pakopos teismą dirbti nuolat.

Tauragės rajono apylinkės teismas, kuriame yra finansuojami 7 teisėjų etatai, turi vieną didžiausių darbo krūvį Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje (2012 m. buvo 17,97 proc., 2013 m. – 12,59 proc. didesnis už vidurkį šalyje), todėl dėl tokios situacijos sudėtinga užtikrinti tinkamą teismo funkcionavimą, strateginio veiklos tikslo – kokybiškai ir operatyviai nagrinėti bylas – įgyvendinimą. Manome, kad teisėjo etato iš Šilalės rajono apylinkės teismo perkėlimas šią problemą išspręstų arba bent jau sumažintų darbo krūvių tarp Klaipėdos apygardos apylinkių teismų skirtumus. Šilalės rajono apylinkės teismo darbo krūvis 2012–2013 m. buvo mažiausias tarp Klaipėdos regiono apylinkės teismų, t. y. šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo vidurkio šalyje 2012 m. buvo -34,41 proc., 2013 m. buvo -29,84 proc.

Išsamesnę šių teismų darbo krūvio analizę atliko Nacionalinė teismų administracija, kurios raštą pridedame (jame paanalizuotas faktiškai dirbančių teisėjų etatų skaičius, finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius, darbo krūvis (skirtumas nuo visos Respublikos apylinkių teismų vidurkio), darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą, visų kategorijų išnagrinėtų bylų skaičiai, analizuojama lyginant ne tik su Šilalės, bet ir Kretingos, Plungės bei Šilutės teismais).

NTA pateikti duomenys rodo, kad Šilalės rajono apylinkės teismo darbo krūvis apygardos kontekste yra mažiausias ir net sumažinus teisėjų etatų skaičių išliktų mažesnis nei respublikinis vidurkis apylinkių teismuose (panaikinus teisėjo etatą Šilalės teisme darbo krūvio skirtumas nuo vidurkio šalyje 2013 m. būtų -6,45 proc.). Tuo tarpu Tauragės rajono apylinkės teismo darbo krūvis teisėjų skaičių padidinus vienu etatu žymiai pakeistų Tauragės teismo darbo krūvio situaciją, t. y. pridėjus teisėjo etatą Tauragės teisme darbo krūvio skirtumas nuo vidurkio šalyje 2013 m. būtų netgi -1,48 proc.

Be to, svarbu pažymėti ir tai, kad Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjams situacija dėl darbo krūvio yra žinoma, o šio teismo teisėja Vida Butanavičiūtė sutinka būti perkelta nuolat dirbti Tauragės rajono apylinkės teisme, jei būtų nuspręsta, kad yra poreikis perkelti etatą iš Šilalės teismo (jos sutikimą pridedame). Tauragės rajono apylinkės teismui toks darbo krūvio mažinimo modelis

taip pat yra priimtinas, kaip nurodė šio teismo pirmininkė, naujo teisėjo darbo vietos klausimas net nesukeltų organizacinių trikdžių, kadangi teisėjo darbo vieta buvo įsteigta dar tuomet, kai buvo planuojama dėl Pagėgių prijungimo prie Tauragės rajono apylinkės teismo veiklos teritorijos padidinti teisėjų etatų skaičių, tačiau veiklos teritorija praplėsta, o teisėjų etatų skaičius išliko toks pat.

Taigi atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, siekdamas užtikrinti tinkamą Tauragės rajono apylinkės teismo funkcionavimą bei vadovaudamasis Teismų įstatymo 63 straipsniu, Teisėjų tarybai s i ū l a u:

- 1) konstatuoti poreikį perkelti vieną teisėjo etatą iš Šilalės į Tauragės rajono apylinkės teismą;
- 2) svarstyti teisėjo etato (konkrečiai – Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjos Vidos Butanavičiūtės) perkėlimo iš Šilalės į Tauragės rajono apylinkės teismą klausimą artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje.

PRIDEDAMA.

1. Nacionalinės teismų administracijos 2014-05-16 rašto Nr. 4R-1466-(6.9) kopija, 2 lapai.
2. Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjos Vidos Butanavičiūtės sutikimas dėl perkėlimo į kitą teismą, 1 lapas.

Teismo pirmininkas



Arvydas Daugėla



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10512 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Klaipėdos apygardos teismui
El. p. klaipėdos.apygardos@teismai.lt

2014-05-16 Nr. 42-1466-(29)
I 2014-04-24 Nr. 11-133

DĖL TAURAGĖS IR ŠILALĖS TEISMŲ DARBO KRŪVIO PALYGINIMO

Nacionalinė teismų administracija, atsižvelgdama į Klaipėdos apygardos teismo 2014 m. balandžio 24 d. prašymą dėl Tauragės ir Šilalės rajonų apylinkių teismų darbo krūvio palyginimo, teikia palyginamuosius statistinius duomenis apie bylų nagrinėjimą 2012 m. – 2013 m. minėtuose apylinkių teismuose, taip pat patikslintą darbo krūvio pasiskirstymą perkėlus vieną teisėjo etatą iš Šilalės į Tauragės rajono apylinkės teismą. Statistiniai duomenys pateikti naudojant Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO teismų kaupiamus duomenis.

Vertinant Tauragės rajono apylinkės teismo darbo krūvį šalies kontekste, matyti, kad Tauragės rajono apylinkės teismo darbo krūvis yra vienas didžiausių Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje. Šiame teisme darbo krūvio rodiklis 2012 m. metais buvo 17,97 proc., o 2013 m. – 12,59 proc. didesnis už vidurkį šalyje. Lyginant Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje esančius teismus, Šilalės rajono apylinkės teismo darbo krūvis 2012 m. ir 2013 m. buvo mažiausias, t. y. 2012 šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo šalies darbo krūvio vidurkio 2012 m. – (-34,41 proc.), 2013 m. – (-29,84 proc.).

Atlikus darbo krūvio prognostinius skaičiavimus, perkėlus teisėjo etatą iš Šilalės į Tauragės rajono apylinkės teismą, pastarajame darbo krūvis 2012 m. būtų 3,22 proc. didesnis už šalies vidurkį (71,79), 2013 m. – 1,48 proc. mažesnis už šalies vidurkį (71,58). Tuo tarpu Šilalės rajono apylinkės teisme sumažinus 1 teisėjo etatą, darbo krūvis vis tiek išliktų vienas mažiausių Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje, t. y. darbo krūvis 2012 m. būtų 12,54 proc. mažesnis už šalies vidurkį (71,79), o 2013 m. – 6,45 proc. mažesnis už šalies vidurkį (71,58).

	2012 m.	2013 m.	2012 m.	2013 m.	2012 m.	2013 m.	2012 m.	2013 m.	2012 m.	2013 m.
Teisėjų etatų skaičius	7	7	5	5	6	6	4	4	8	8
Panaudojamų teisėjų padėjėjų pareigybų skaičius	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio %)	84,69 (17,97)	80,59 (12,59)	63,11 (-12,09)	63,64 (-11,09)	63,92 (-10,97)	65,77 (-8,12)	47,09 (-34,41)	50,22 (-29,84)	34,85 (-23,59)	62,69 (-12,42)
Darbo krūvis įvertinus teisėjo padėjėjo indėlį	65,87	62,68	52,59	53,03	51,13	52,62	37,67	40,17	43,88	50,15



Darbo kravis apylinkių teismuose	2012 m. – 71,79, 2013 m. – 71,58									
Darbo kravis panaikintas 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio %)			78,89 (9,89)	79,55 (11,13)	76,7 (6,84)	78,92 (10,25)	62,79 (-12,54)	66,96 (-6,45)	62,69 (-12,68)	71,65 (0,1)
Darbo kravis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio %)	74,1 (3,32)	70,52 (-1,48)								
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų	347	396	236	204	256	272	152	156	297	357
Išnagrinėta civilinių bylų	2472	2338	1622	1618	1956	1989	718	888	2284	2467
Išnagrinėta ATP bylų	2243	2213	608	635	890	980	720	683	1055	1423
Vidutinis bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	723,14	707,00	493,40	491,40	517,00	533,17	397,50	431,75	454,50	530,88
Vidutinis bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui vidurkis apylinkių teismuose	2012 m. – 548,38, 2013 m. – 554,2									

Atsižvelgiant į pateiktus statistinius duomenis, manytina, kad į Tauragės rajono apylinkės teismą galėtų būti siūloma perkelti vieną teisėjo etatą iš Šilalės rajono apylinkės teismo.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Kęstutis Vaškevičius

Lina Griškevič tel. (8 5) 251 4295, trumpasis tel. 7012, el. p. lina.griskevici@teismai.lt
(originalas nebus siunčiamas)



Klaipėdos apygardos teismas

Gauta (faksu/elektroniniu paštu)

2014-05-23 Nr. 1-334

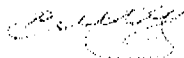
**ŠILALĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJA
VIDA BUTANAVIČIŪTĖ**

Teisėjų tarybai

**SUTIKIMAS
DĖL PERKĖLIMO Į KITĄ TEISMĄ**

2014 m. gegužės 23 d.
Šilalė

Sutinkamai su Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 63 straipsniu, sutinku būti nuolat perkelta teisėja iš Šilalės rajono apylinkės teismo į Tauragės rajono apylinkės teismą.



Vida Butanavičiūtė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
VIDOS BUTANAVIČIŪTĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-05-28 Nr. *38-959-(250)*

Vilnius

Vardas, pavardė

VIDA BUTANAVIČIŪTĖ

Gimimo data ir vieta

1971 m. spalio 22 d.
Lazdijų m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1996 m. Lietuvos Respublikos policijos akademija (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
1998 m. Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1992 01 - 1993 08

Lazdijų rajono vartotojų kooperatyvo duonos gamykla, darbininkė

1994 11 - 1994 11

Lazdijų rajono valdyba, sargė

1998 08 - 2000 03

Lazdijų rajono policijos komisariatas, jaunesn. inspektorė

2000 04 - 2001 02

Druskininkų miesto policijos komisariatas, tardytoja

2001 02 - 2003 04

2003 05 - 2007 11

Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, tardytoja, vyresnioji specialistė, vyriausioji tyrėja

2007 11 - iki šiol

Šilalės rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas

Inga Dauparaite



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS VIDOS BUTANAVIČIŪTĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. rugsėjo 11 d. Nr. 48P-100-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-09-11 posėdyje išanalizavusi Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjos Vidos Butanavičiūtės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos V. Butanavičiūtės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

V. Butanavičiūtė Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2007 metų lapkričio mėnesio. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, nesant paskirto ikiteisminio tyrimo teisėjo, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos V. Butanavičiūtės jurisdikcinę veiklą 2009–2011 metais matyti, jog teisėjos darbo krūvis buvo **mažesnis** nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 50,19, apylinkių teismuose – 74,12).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos V. Butanavičiūtės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 71 diena, apylinkių teismuose – 109 dienos), šiose bylose teisėjos tiek priimtų, tiek apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus respublikinius rodiklius. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2009–2011 metų laikotarpiu apeliacine tvarka du teisėjos priimti procesiniai sprendimai buvo panaikinti ir keturi pakeisti. Procesiniai sprendimai naikinti dėl to, kad bylą nagrinėjant apeliacinės instancijos teisme kaltinamasis susitaikė su nukentėjusiuoju (nuosprendis panaikintas ne dėl teisėjos kaltės); teismas netinkamai vertinos bylos įrodymus. Procesiniai sprendimai buvo keičiami dėl netinkamai išspręstų priteistinos neturtinės žalos dydžio klausimų; teismo išvadų neatitikimo faktinių bylos aplinkybių; netinkamai taikyto baudžiamojo įstatymo kvalifikuojant nusikalstamas veikas.

Vidutinė teisėjos V. Butanavičiūtės nagrinėtos civilinės bylos trukmė taip pat buvo trumpesnė už vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 65 diena, apylinkių teismuose – 99 dienos), šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2009–2011 metų laikotarpiu apeliacinės instancijos teismas pakeitė vieną ir panaikino tris teisėjos civilinėse bylose priimtus procesinius sprendimus. Procesinis sprendimas pakeistas dėl netinkamo bylos įrodymų vertinimo, netinkamai taikytų ir aiškintų materialinės teisės normų dėl turto padalijimo. Procesiniai sprendimai buvo panaikinti dėl netinkamai taikytų materialinės teisės normų reglamentuojančių šeimos teisinius santykius; netinkamai vertintų įrodymų, faktinių bylos aplinkybių ir dėl to priimtų neteisėtų ir nepagrįstų sprendimų.

Teisėjos V. Butanavičiūtės administracinių teisės pažeidimų bylose visų priimtų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius vidurkius.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėja V. Butanavičiūtė turi vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus, tačiau šios bylos nagrinėjimas užsitęsė dėl objektyvių priežasčių – byla sustabdyta dėl paskelbtos kaltinamojo paieškos.

Vertinant teisėjos V. Butanavičiūtės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, pagarbiai elgiasi su proceso šalimis ir kitais proceso dalyviais, posėdžiuose atidžiai išklauso teikiamus argumentus ir prašymus. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra argumentuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos V. Butanavičiūtės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, geba racionaliai paskirstyti laiką, yra dalykiška, mandagi, korektiška. Pagrįstu skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamu Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja V. Butanavičiūtė kvalifikacija kelia savarankiškai analizuodama teismų praktika, aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos V. Butanavičiūtės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turimas teorines žinias ir įgūdžius gerai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Kareivaite

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Vida Butanavičiūtė

2012-06-01